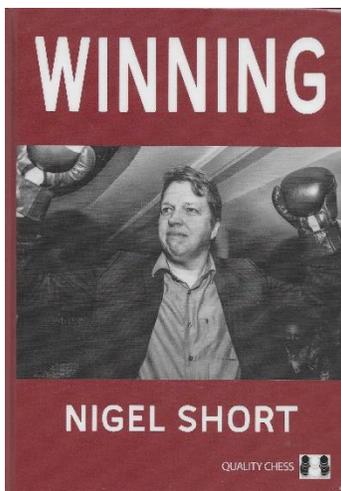


# WINNING, EL LIBRO DEL GM NIGEL SHORT



Por Guy José Bendaña Guerrero



Recientemente fue publicado el libro del GM Nigel Short, titulado *Winning* (Quality Chess, 2021). Felicito a Nigel por este magnífico libro.

El GM Nigel Short, fue niño prodigio, subcampeón mundial en 1993 y uno de los grandes jugadores de la historia del ajedrez.

Cuando visitó Nicaragua, por primera vez, en 2009, le pedí que me autografiara su libro *Nigel Short's chess skill*. Nigel lo hojeó y me dijo: *this is a ghost book*, (libro fantasma), es decir, apócrifo. Sin embargo, tuvo la gentileza de autografiarlo. Me contó que solamente había escrito un libro titulado *La Defensa Francesa*.

En la introducción de *WINNING*, Nigel revela porqué considera que este es su primer libro y no aquél. Los textos de los puntos 1º, 2º y 3º, han sido traducidos de la citada introducción.

## 1º. Nigel autor prolífico y víctima de fantasmas.

*Este es mi primer libro y me ha costado una pandemia mundial escribirlo.*

*Algunos de ustedes pueden estar desconcertados por esta afirmación. Se han publicado decenas de tomos sobre mí y, en algunos de ellos, incluso me han incluido como autor. Si bien es cierto que he compuesto, con mucho gusto, muchos cientos de artículos, publicados en periódicos y revistas, debo confesar que todos los libros, con mi nombre en la portada —y con profundas disculpas a quienes los compraron—, fueron escritos por fantasmas.*

*Todos, excepto un antiguo tratado teórico, de calidad nada excepcional, llamado simplemente: La Defensa Francesa.*

## **2º. Historia de su monografía La Defensa Francesa.**

*La historia de esa monografía es bastante interesante, ya que afectó negativamente mi actitud hacia los editores de ajedrez, durante décadas. A finales de la década de 1980, el veterano Maestro Internacional de Nueva Zelanda, Bob Wade, se acercó a mí para pedirme que escribiera un folleto sobre la Defensa Francesa, para una serie sobre las tendencias de apertura que estaba produciendo con su colega, Hilary Thomas (más conocido, en esa época, como el recopilador de las partidas de Mikhail Tal).*

*Como yo era entonces uno de los jugadores más fuertes del mundo, sin duda fue un golpe de suerte para la editorial, que yo haya aceptado; sobre todo porque la paga era bastante modesta. Le pregunté a Bob cuánto tiempo esperaba que yo tardara. Respondió, algo optimistamente: "Aproximadamente un fin de semana".*

*Para mi gran sorpresa, me entregaron copias impresas en papel, de más de 2000 partidas, se me pidió que organizara el material y, si era posible, agregara algunos comentarios profundos y significativos. Si no me había preocupado por la deforestación del Amazonas antes de ese momento, ciertamente lo estaba después. Más que sospechosamente, comencé a trabajar en este proyecto, y rápidamente se confirmó que había sido totalmente engañado. Era una tarea de Sísifo, apenas distinguible del trabajo esclavo. Después de un par de semanas y más, no estaba ni cerca de terminar el trabajo. Habiendo sido tan engañado, presenté un manuscrito incompleto, aunque con un extraño e irracional sentimiento de culpa e informé a Bob que eso era todo lo que iba a conseguir.*

*Cuando Defensa Francesa apareció debidamente impresa, no era un panfleto de no más de 60 páginas, como especificaba el contrato, ¡sino un libro completo! En general me llevé bastante bien con Bob, pero esta fue la única vez que estuve realmente molesto con él. Sin embargo, tenía unos modales tan torpes y afables que nunca estuve muy seguro de cuánta culpa de este engaño era suya o de su socio comercial, así que lo perdoné.*

*Desde este incidente, siempre había albergado sospechas de que Hilary Thomas era un personaje algo sin escrúpulos. Esta corazonada se confirmó en 2017, cuando Thomas que, para entonces se había cambiado el nombre a Richard Pentreath, fue encarcelado durante 35 años por intentar incendiar la casa de una mujer, en venganza por haber testificado en contra él en un juicio por violación. De hecho, él tenía la dirección equivocada, aparentemente había sido desviado —como muchos de nosotros lo hemos sido, en circunstancias diferentes —por Google Maps.*

*Afortunadamente, nadie resultó herido. Las víctimas inocentes de este vil hecho, una madre soltera y su hijo que estaban solos en la casa, se dieron cuenta del incendio y escaparon ilesos.*

*Por absurdo y egocéntrico que sea, me gusta pensar que la prolongada sentencia de prisión a Hilary Thomas, se debió al mal karma del incidente de publicación anterior, más que a la causa inmediata de violación, incendio premeditado e intento de asesinato.*

## **3º. Sobre WINNING**

*El formato de Winning es muy inusual. De hecho, creo que es único en la vasta literatura del ajedrez. En lugar de intentar exprimir toda mi carrera en un solo volumen y fallar miserablemente, o producir una selección de "mejores partidas", entretenida, pero muy distorsionada, en la que podría engañarte haciéndote creer que soy un jugador brillante; En cambio, he optado por centrarme en detalle en ocho torneos que abarcan varias décadas. Cada uno de ellos es un caso de estudio, por así decirlo.*

*La feliz coincidencia de que gané todos estos eventos satisface la vanidad del autor, pero al mismo tiempo espero que la inclusión de cada partida, en orden, también sirva a un propósito útil e*

*instructivo. Porque es solo examinando todas las partidas de un torneo, es que se puede apreciar adecuadamente cómo se desarrolló un evento.*

*La selección es subjetiva y de ninguna manera puede describirse como la lista definitiva de mis ocho mayores victorias en torneos; aunque también incluye algunos de ellos. Estos son básicamente algunos eventos de los que estoy orgulloso, de una forma u otra. Como he ganado más de 70 torneos, fácilmente podría haber elegido otros. Con la excepción del torneo de Anzali (Capítulo 8), que contó con el formato bastante raro del Sistema Scheveningen, todos los eventos aquí contenidos fueron todos contra todos. Esta fue una elección deliberada, ya que tengo la intención (si el libro se vende) que los matches y los torneos abiertos se cubran por separado en ediciones futuras.*

*Sin duda mi editor, el renombrado entrenador, Jacob Aagaard, hubiera preferido que la estructura de este tomo, en particular fuera más temática y didáctica, pero no es así como realmente funciona mi cerebro. Esa es probablemente la razón por la que rara vez leo libros de ajedrez de principio a fin, prefiero empezar en el medio, cuando he encontrado algo de interés, y luego constantemente saltando hacia adelante y hacia atrás, al estilo batracio. Si fuera organizado, me habría convertido en contador, pero afortunadamente no lo soy. Si hay algún método para esta aparente locura, no lo sé, pero quizás, como consecuencia de este proceso fortuito, me he convertido en un firme creyente en el valor del eclecticismo. El conocimiento se puede obtener de muchas fuentes.*

*La calidad de las partidas varía desde lo excepcional hasta lo absolutamente terrible. Es un defecto humano típico que, si bien todos admiramos nuestro propio genio, tendemos a esconder las malas experiencias debajo de la alfombra. Una de las mejores formas de mejorar es examinar las propias fallas de una manera objetiva y desapasionada, sin recurrir al masoquismo. El autodesprecio rara vez sirve para algo.*

#### **4º. La partida escogida para este artículo**

La siguiente partida del GM Nigel Short, comentada por él en su mencionado libro, frente al GM Boris Gelfand, subcampeón mundial en 2012, es sumamente instructiva e interesante. Adicionalmente, he incluido los comentarios del GM Serguéi Tiviakov.



**GM Nigel D Short**



**GM Boris Gelfand**

## Short,Nigel D (2675) - Gelfand,Boris (2713) [B33]

Pamplona Pamplona (6), 02.01.2000

[Short, N - Tiviakov,S]

Ahora yo estaba con un +2, al igual que mi próximo oponente, Boris Gelfand, que había vencido a De la Villa en la ronda anterior. Sentí correctamente que este duelo tendría una gran influencia en el destino del primer premio. Sería irrespetuoso referirme al Finalista del Campeonato del Mundo de 2012 como uno de mis clientes, pero mis resultados contra él han tendido a superar lo que uno esperaría normalmente de nuestras respectivas calificaciones de Elo. Por el contrario, hay oponentes contra los que constantemente tengo un rendimiento inferior. Aquí, esta historia personal, y el avance de las piezas blancas, dieron tanta confianza en el juego. Lamentablemente, falta una buena confianza por sí sola, es decir, no contra un jugador de la clase de Boris; también debes estar en plena forma. [Short]

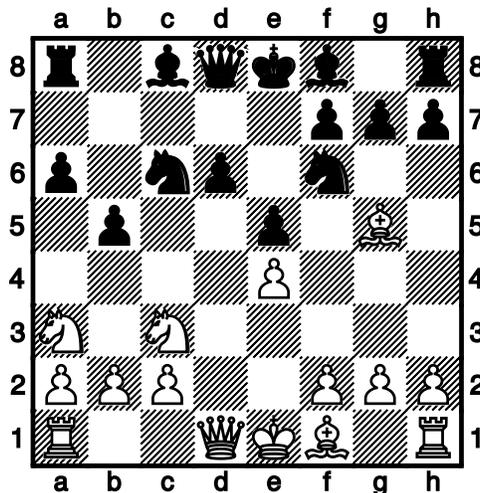
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6

[En primer lugar, me gustaría llamar la atención, de los lectores de estas líneas, el hecho de que solo por tercera vez en su historia, Boris Gelfand opta por la variante Sveshnikov de la Defensa Siciliana. Su principal arma es Najdorf, con más de 110 partidas disputadas. Personalmente, creo que la elección de la Sveshnikov fue un error, que contribuyó mucho a que Boris perdiera esta partida. Sin mucha experiencia en la variante, no deberías probar algo nuevo contra un jugador muy fuerte como Nigel Short. [Tiviakov]

3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e5

[Esta fue una pequeña sorpresa. Boris era un conocido experto en la Najdorf y esta fue solo la tercera vez que ingresó a la Sveshnikov. Contrariamente a su reputación de la década de 1970, como una apertura salvaje y vanguardista, esta línea ahora se considera sólida, confiable y un poco aburrida, debido a su naturaleza semi-forzada y sus limitadas ideas estratégicas, lo que la hace un poco molesta de enfrentar. ¡Aunque no más que algunas otras aperturas que podría nombrar! [Short]

6.♘db5 d6 7.♗g5 a6 8.♘a3 b5



9.♘d5 [La opción modesta.[Short]

[La desafiante 9.♗xf6 puede resultar muy mala si las blancas no tienen cuidado. Inflige algún daño estructural, pero también da a las negras una enorme masa de peones centrales, además de los dos alfiles.[Short]

9...♗e7 10.♗xf6 ♗xf6 11.c3

[11.c4!? Realmente no se puso de moda hasta más tarde en el nuevo milenio [Short].

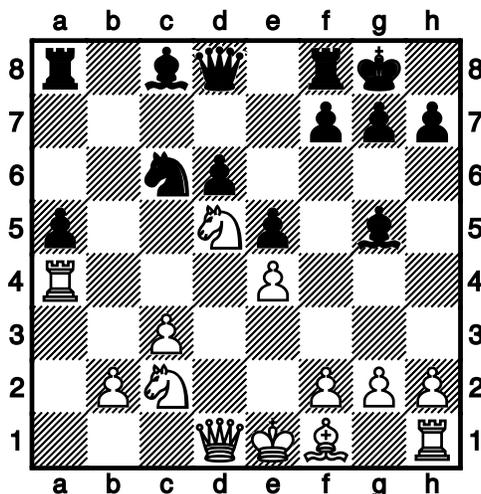
11...0-0 12.♘c2 ♗g5

[12...♞b8 es una alternativa al texto, que evita que las blancas jueguen 13.a4. Pero tiene otros inconvenientes, que no se discutirán aquí [ Tiviakov].

### 13.a4

[Teoría pesada. Aprovechando la oportunidad para desarrollar la torre y crear un objetivo.[Short].

### 13...bxa4 14.♖xa4 a5



### 15.♗b5!

[Según Dorian Rogozenko en Sveshnikov Reloaded (Quality Chess 2005), este movimiento fue introducido por Smyslov en 1977, pero la investigación de Sergey Tiviakov a finales de la década de 1990, le había dado un nuevo impulso. También había recibido el sello de aprobación de Kasparov, jugando contra Van Wely. Esta nueva tendencia se debió principalmente al descontento con la línea principal, 15. ♗c4. Después de un interludio tan largo, ya no puedo recordar exactamente cuánto sabía en el transcurso del tiempo, pero tengo certeza de que estaba al menos familiarizado, de forma general, con todos estos desarrollos. Por cierto, Tiviakov anotó este juego para ChessBase. [Short].

[Hasta hace poco 15. ♗c4 ha sido la principal respuesta en la posición con cientos de juegos jugados con él. Pero después de experimentar serios problemas después de 15. ♗c4, otra jugada - 15. ♗b5 se hizo muy popular (incluso Garry Kasparov lo intentó en su partida contra Loek van Wely en Wijk aan Zee 1999). Aquellos lectores curiosos que deseen aprender más sobre la variación con 15. ♗b5 pueden ser redirigidos al gran artículo teórico de Sergey Tiviakov, publicado en New In Chess Yearbook 51. Aunque pasaron 6 meses desde la publicación, el número de partidas jugadas con 15. ♗b5 se ha duplicado, el artículo sigue estando muy actualizado y casi todas las evaluaciones y valoraciones permanecen sin cambios [Tiviakov].

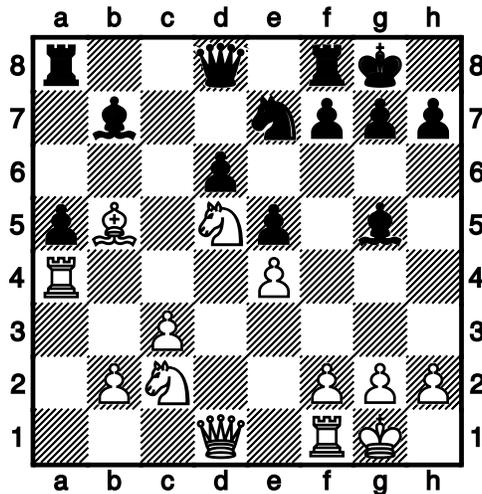
### 15...♞b7

[Esto está bien, pero 15 ... ♞e7! es quizás una forma aún más clínica de igualar [Short].

[Ambas 15...♞d7; y 15...♞a7 no se pueden recomendar, ya que las blancas tienen una clara ventaja en ambos casos [Tiviakov].; Pero 15...♞e7 probablemente, sigue siendo el movimiento más fuerte en la posición con la siguiente línea principal: 16. ♞cb4 (La posición después de 16.0-0 ♞xd5 17. ♗xd5 ♗e6 es igual.; Pero 16. ♗c4 merece ser atención.) 16...♗e6 17. ♞xe7+ ♗xe7 18. ♗c6 ♗a7 (Ambas 18...♗ac8; y 18...♗ab8 no son satisfactorias para las negras.) 19. ♞d5 ♗xd5 20. ♗xd5 Las blancas están ligeramente mejor, pero con juego correcto, las negras pueden neutralizar la ventaja de las blancas [Tiviakov].]

### 16.0-0 ♞e7

[La idea de las negras en posiciones de este tipo es intentar cambiar el caballo en d5 para luego tratar de liberarse del peón débil d6, jugando d6-d5. Cuando la posición se abre, las negras pueden explotar la fuerza de sus alfiles. Es por eso que el objetivo blanco aquí se vuelve obvio: debe intentar mantener el bloqueo en d5 y organizar la presión sobre los peones negros a5 y d6 [Tiviakov].



17. ♖ce3

[El caballo ha hecho 6 largos movimientos para alcanzar la casilla ideal [Short] No es el único buen movimiento en la posición [Tiviakov]

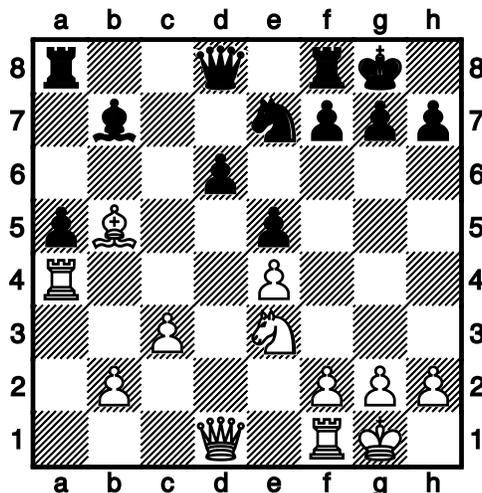
[17. ♖c4 merece una atención muy seria. La idea es la siguiente: después del intercambio de caballos, las blancas van a intercambiar los alfiles de casillas claras, jugando ♖c4–d5. Las oportunidades blancas aquí deberían ser las preferidas. A continuación se muestran varias partidas con él [Tiviakov]: 17... ♖c6 (17... ♖h8 18. ♗xe7 ♖xe7 19. ♖d5 ♗d7 20. ♗e3 ♖xd5 21. ♗xd5± is bad for Black in Mork,K-Ross,P/Aalborg 1987/EXT 97) 18. ♖a2 ♗b8 (18... ♖h8 19. ♗xe7 ♗xe7 20. ♖d5 ♗b7 21. ♖xc6 ♗xc6 22. ♗d3± con clara ventaja de las blancas en la partida Dgebuadze Alexandre (GEO)-Nooijen Jos M M/Utrecht (Netherlands) 1999.) 19. ♗ce3 ♗xd5 20. ♗xd5 ♗b7 21. b3 ♖h8 22. ♗d3± Brumm,C-Hoyer,T/Germany 1988/EXT 97–B] [Tiviakov]

17... ♖xe3

[Solamente para perecer inmediatamente [Short].]

[Después de 17... ♗xd5 18. ♗xd5 ♖xd5 19. ♗xd5± Las negras no tienen tiempo para reagrupar sus piezas y traer el alfil g5 para la defensa de ambos peones a5 y d6 [Tiviakov].]

18. ♗xe3



Con las negras, este es el tipo de situación que no querrías tener contra un gran jugador posicional, como Anaroly Karpov. Objetivamente no es tanto. Las blancas tienen un pequeño y molesto tirón, pero no más. No obstante, las negras tienen

cero posibilidades de ganar, y si cometen alguna inexactitud, la posición puede volverse muy desagradable. No soy Anarol Karpov, pero en un buen día puedo causar una impresión aceptable [Short].]

**18... ♖b6 19. ♗d3 f5?!**

[Impetuoso. Si quería jugar esto, debería haberlo hecho en el movimiento anterior [Short]. No me gusta este movimiento. Las negras ya tienen 2 debilidades en la posición: peones a5 y d6. Por lo tanto, deben intentar organizar la liberación d6–d5. Después de 19 ... f5, las negras tendrán un dolor de cabeza permanente con el peón d6. El plan, elegido por V. Filippov en la siguiente partida, es muy instructivo [Tiviakov].

[19... ♜f8! 20. ♕c4 ♕c6 21. ♞a2 ♞b7 22. ♜d5 ♕xd5 23. ♕xd5 ♜xd5 24. ♞xd5 ♞xd5 25. exd5 ♖f8= el final en la partida Li Qun-Filippov, V/Shenyang 1999/EXT 2000 con igualdad. [Tiviakov].

**20. exf5!**

[Una mejora en la partida Motylev, A-Tirard, H/Koszalin 1999/EXT 2000, la cual continuó 20. ♜xf5 ♜xf5 21. exf5 e4 22. ♕c4+ ♖h8 23. ♞d4 ♞xd4 24. cxd4 ♞xf5 y la ventaja de las blancas solamente es nominal [Tiviakov].]

**20... e4**

[Necesario para recuperar el material, pero ahora los peones centrales se vuelven rígidos [Short].]

**21. ♞e2 ♜xf5 22. ♕c4+ ♖h8 23. ♞d1**

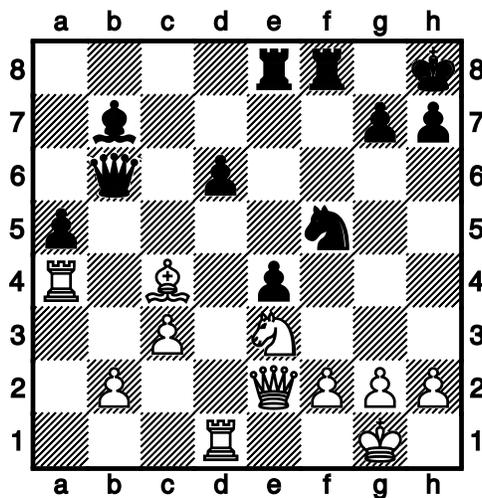
[Ahora bien, si comparamos esta posición con la anterior a 19 ... f5, es obvio ver que las negras no solo no han logrado mejorar su posición, sino que incluso la han empeorado. Tiene una tercera debilidad en una posición: el peón e4, que limita el rango del alfil b7 [Tiviakov].

[Critiqué injustamente este movimiento en el Informador de Ajedrez 77, recomendando en su lugar: 23. ♜d5 ♞c5 24. ♞xe4 Pero si continuamos esta variante más profundamente: 24... ♞ae8 25. ♞d3 ♞e5! 26. b4 axb4 27. cxb4 ♞c6 28. ♞a5 ♜e7! resulta que las negras tienen suficiente actividad para mantener el equilibrio [Short].

**23... ♞ae8?!**

[Las negras quieren consolidar su posición, transfiriendo la torre a e5 [Tiviakov].]

[23... ♜xe3?! 24. ♞xe3 ♞xb2?? permite que que la dama sea atrapada por 25. ♞a2 [Short].; Pero 23... ♕c6 mantiene el deficit al mínimo [Short]



**24. b4!**

[Usando la táctica para explotar la ventaja posicional [Short]. Parece un error estratégico: las blancas intercambian la debilidad en el campo del oponente. Pero las reglas de la estrategia no se pueden aplicar estrictamente. Con la ayuda de las táctica, las blancas convierten un tipo de ventaja en otra; varias jugadas después, las blancas ganan un peón [Tiviakov].]

## 24...axb4

[Después de 24...c3! 25.xe3 xe3 26.fxe3 c8 (26...axb4 27.bxb4± xd6) 27.bxa5 d5± , seguido por c8:c3, las negras mantienen chances de tablas debido al peón débil de e3, aunque el peón pasado a5 es muy peligroso, asegurándole la ventaja a las blancas [Tiviakov].]

## 25.b4 a7

[Después de 25...c7 26.d5 las blancas ganan el peón de e4 [Tiviakov].]

## 26.a2!

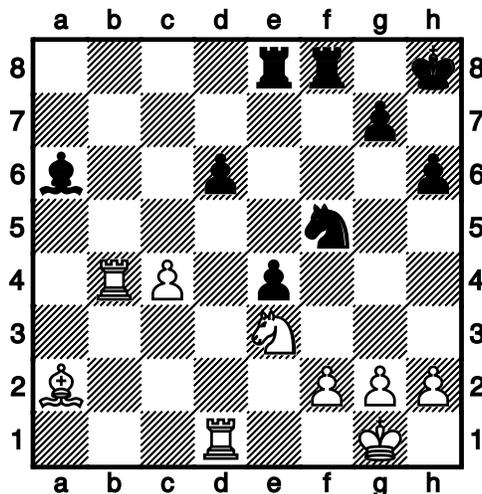
[Las blancas fuerzan el paso al final con un peón extra [Tiviakov].]

[Una buena jugada pero 26.fxf5 fxf5 27.e3! era aún más fuerte, por ejemplo, 27...a5 28.a7 xa7 29.xd6 a1+ 30.f1 El alfil está seriamente acosado. Y 30...e3 (Ahora 30...a8 31.b4 g6 32.d1 da a las blancas buenas chances de convertir el peón extra) 31.fxe3 f8 falla por 32.f4 [Short].]

## 26...xa2 27.a2 a6 28.c4

[Boloqueando exitosamente la diagonal. Las blancas ganarán material, ¿pero será suficiente? [Short].]

## 28...h6



## 29.b6?!

[Admiro a Magnus Carlsen por su extraordinaria precisión. Estoy seguro de que habría podido encontrar 29.fxf5 fxf5 30.xd6 a5 31.b3! para contestar 31...a1+ con 32.d1 y las blancas tienen una posición técnicamente ganada, debido al peón extra y al alfil mal colocado en a6 [Short].]

## 29...c8 30.h3

[Haciendo un escape (luft) para el rey. El peón d no se escapará [Short].]

[Las blancas no se apresuran a ganar el peón de d6, que no escapará. Aunque 30.fxf5 fxf5 (or 30...xf5 31.bxd6 e3 32.fxe3 xe3 33.f1) 31.bxd6 también habría sido posible [Tiviakov].]

## 30...e5 31.d2 e6 32.fxf5 fxf5 33.bxd6?

[El triunfo de la estrategia blanca: ha ganado el peón d6 [Tiviakov].]

[En mis anotaciones, pasé esto sin comentarios. Me parece muy peculiar que no le haya dado mayor importancia al obvio

33.♖xd6 ♕f7 34.♖b7! yendo por el ataque. El negro no puede esperar sobrevivir.El error puede atribuirse al deseo de cuidar esmeradamente el peón c pasado, sin darme cuenta de que el peón, por importante que sea, no puede ganar la partida por sí solo. Pero al combinar las amenazas contra el rey del oponente con el avance del humilde soldado de infantería, no se puede erigir ninguna defensa [Short].

33...e3 34.fxe3 ♖xe3

[Sin embargo, la tarea de las blancas para convertir la ventaja material sigue siendo incómoda: hay poco material a en el tablero [Tiviakov].

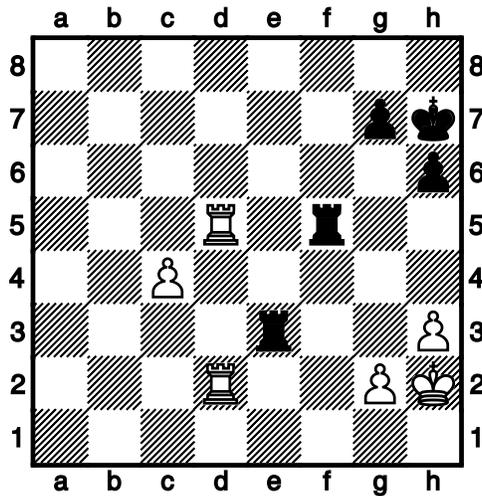
35.♔h2

[35.♖d8+ ♔h7 36.♕b1?? no era posible inmediatamente debido a 36...♖e1+ ganando el alfil. Probablemente en este momento las negras ya tenían graves problemas de tiempo. Solo la escasez de tiempo puede explicar por qué Boris Gelfand pierde el final sin, al menos, crear problemas a las blancas [Tiviakov].

35...♖fe5 36.♖d8+ ♔h7 37.♕b1+ ♕f5 38.♕xf5+ ♖xf5

[Se ha alcanzado un final técnicamente simple, que debería ser cómodo de sostener. Pero quedaba un factor vital: Gelfand tenía problemas de tiempo. Solo necesitaba realizar dos movimientos rápidos y razonables, antes de alcanzar el santuario del movimiento 40 [Short].

39.♖8d5



39...♖xd5??

[Pero este no fue el único. Este es el tipo de error grave que ocurre bajo mucha presión.Irónicamente, en "Decision Making in Major Pieces Endgames" (Toma de Decisiones en Finales de Piezas Mayores) (Quality Chess, 2020) Gelfand observó sabiamente que "los finales de dos torres por bando, tienen una mayor tendencia a las tablas que en los finales de una sola torre por bando". Si esta partida contribuyó a la formulación de este principio general, no lo sé. Las negras pasan de una leve desventaja a una pérdida total de un golpe. 39...♖f6 40.♖c2 ♖c6 deja a las blancas con solamente una ventaja nominal [Short].

[Grave error, con pérdida forzada [Tiviakov].

[La tarea blanca aún podría haber sido muy difícil después de 39...♖f6 40.c5 ♖c6±; o 39...♔g6± planeando detener el avance del peón de c4 con el rey en la siguiente línea 40.♖xf5 ♔xf5 41.♖c2 ♔e6 42.c5 ♔d7 43.c6+ ♔c7 [Tiviakov].

40.cxd5

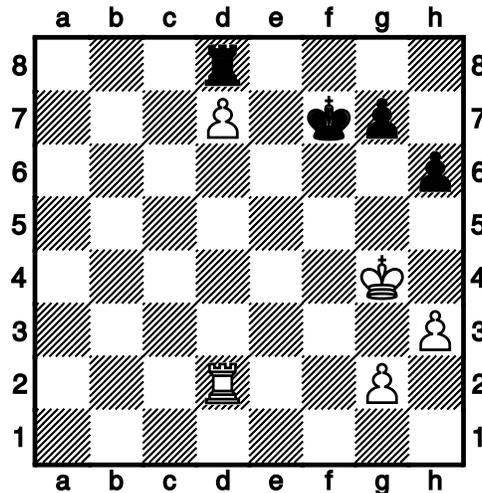
[[Ahora el juego ha terminado.[Tiviakov].

40...♔g8?!

[Desafortunadamente, el rey no está lo suficientemente cerca para bloquear la bestia [Short].

[Mas tenaz 40...♖e7 Aún pierde después de 41.d6 ♜d7 42.♙g3 ♙g6 43.♙g4+– [Tiviakov].

41.d6 ♖e8 42.♙g3 ♙f7 43.d7 ♜d8 44.♙g4



Con una victoria trivial. La torre está paralizada y las negras no pueden capturar en d7 sin permitir la incursión del rey [Short].

44...♙f6 45.h4 ♙e6 46.♙h5 ♙f6 47.♖f2+ ♙e6 48.♙g6

[48.♙g6 Las negras abandonaron. Si 48...♜xd7 49.♖e2+ ♙d6 50.♜d2+ Se cambian las torres y termina toda resistencia [Short].

1-0

### NUESTRO MOMENTO LÍRICO CON RUBÉN DARÍO

Yo persigo una forma que no encuentra mi estilo,  
botón de pensamiento que busca ser la rosa;  
se anuncia con un beso que en mis labios se posa  
el abrazo imposible de la Venus de Milo.

Adornan verdes palmas el blanco peristilo;  
los astros me han predicho la visión de la Diosa;  
y en mi alma reposa la luz como reposa  
el ave de la luna sobre un lago tranquilo.

Y no hallo sino la palabra que huye,  
la iniciación melódica que de la flauta fluye  
y la barca del sueño que en el espacio boga;

y bajo la ventana de mi Bella-Durmiente,  
el sollozo continuo del chorro de la fuente  
y el cuello del gran cisne blanco que me interroga

**Rubén Darío**